



BOLETA DE MUESTRA DE LA ELECCIÓN GENERAL

MARTES 8 DE NOVIEMBRE DE 2022

JOAN LOPEZ, SECRETARIA Y ENCARGADA DE REGISTROS DEL CONDADO DE ARAPAHOE

NO SE INCLUYEN TODAS LAS CONTIENDAS EN TODAS LAS BOLETAS ELECTORALES. CONSULTE EL CONTENIDO ESPECÍFICO CON SU PRECINTO.

Oficinas Federales	Oficinas Estatales	Preguntas de la boleta
Senador de los Estados Unidos (Vota por Uno)	Representante Estatal - Distrito 41 (Vota por Uno)	Las preguntas de boleta referidos por la asamblea general o cualquier subdivisión política se enumeran por letra, y las preguntas de boleta iniciados por el pueblo se enumeran numéricamente. Una pregunta de boleta identificado como una "enmienda" propone cambios a la constitución de Colorado, y una pregunta de boleta identificado como una "propuesta" propone un cambio a los Estatutos Revisados de Colorado. Un voto de "sí en favor" sobre cualquier pregunta de boleta es un voto a favor de cambiar la ley actual o circunstancias existentes y un voto de "no en contra" sobre cualquier pregunta de boleta es un voto en contra de cambiar la ley actual o circunstancias existentes.
Michael Bennet <input type="radio"/> Democrático	Iman M. Jodeh <input type="radio"/> Democrático	Medidas de la boleta electoral Estatales
Joe O'Dea <input type="radio"/> Republicano	Stephanie Hancock <input type="radio"/> Republicano	
T.J. Cole <input type="radio"/> Unidad	Representante Estatal - Distrito 42 (Vota por Uno)	Enmienda D (Constitucional)
Brian Peotter <input type="radio"/> Libertario	Cory Parella <input type="radio"/> Republicano	¿Debe haber una enmienda a la constitución de Colorado en cuanto a jueces del vigésimo tercer distrito judicial creado y, en relación con el mismo, indicar al gobernador que designe jueces del décimo octavo distrito judicial para cumplir el resto de sus periodos en el vigésimo tercer distrito judicial y exigir que un juez designado de tal manera establezca residencia dentro del vigésimo tercer distrito judicial?
Frank Atwood <input type="radio"/> Votación por Aprobación (declaración firmada para limitar el servicio a no más de 2 términos)	Mandy Lindsay <input type="radio"/> Democrático	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Escribir-En <input type="radio"/>	Representante Estatal - Distrito 56 (Vota por Uno)	Enmienda E (Constitucional)
Representante al 118º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 1 (Vota por Uno)	Rod Bockenfeld <input type="radio"/> Republicano	¿Debe haber una enmienda a la constitución de Colorado en cuanto a extender la exención del impuesto de viviendas para los ancianos y veteranos discapacitados calificados a fin de incluir al cónyuge sobreviviente de un miembro de las fuerzas armadas de los Estados Unidos que falleciera en el servicio o un veterano cuya muerte fuese resultante de una lesión o enfermedad relacionada con el servicio militar?
Diana DeGette <input type="radio"/> Democrático	Kathleen J. Conway <input type="radio"/> Democrático	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Jennifer Qualteri <input type="radio"/> Republicano	Amy Lunde <input type="radio"/> Libertario	Enmienda F (Constitucional)
John C Kittleson <input type="radio"/> Libertario	Representante Estatal - Distrito 61 (Vota por Uno)	¿Debe haber una enmienda a la constitución de Colorado referente a la conducción de actividades de juegos de azar con fines caritativos, y, en relación con ello, permitir que se pague a los administradores y operadores y derogar el periodo requerido de la existencia continua de una organización de caridad antes de obtener una licencia de juegos de azar con fines caritativos?
Escribir-En <input type="radio"/>	Dave Woolever <input type="radio"/> Republicano	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante al 118º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 4 (Vota por Uno)	Eliza Hamrick <input type="radio"/> Democrático	Propuesta FF (Estatutaria)
Ike McCorkle <input type="radio"/> Democrático	Kevin Gulbranson <input type="radio"/> Libertario	¿DEBE AUMENTARSE LOS IMPUESTOS ESTATALES \$100,727,820 ANUALMENTE MEDIANTE UN CAMBIO A LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO QUE, A FIN DE APOYAR COMIDAS SALUDABLES PARA LOS ALUMNOS DE ESCUELAS PÚBLICAS, AUMENTE EL INGRESO IMPONIBLE ESTATAL SOLO PARA LOS CONTRIBUYENTES QUE TENGAN INGRESO FEDERAL IMPONIBLE DE \$300,000 O MÁS AL LIMITAR LAS DEDUCCIONES DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DESGLOSADAS O ESTANDAR A \$12,000 PARA CONTRIBUYENTES INDIVIDUALES Y A \$16,000 PARA ELLO. CREAR EL PROGRAMA DE COMIDAS ESCOLARES SALUDABLES PARA TODOS A FIN DE BRINDAR COMIDAS ESCOLARES GRATIS A LOS ALUMNOS DE ESCUELAS PÚBLICAS; OTORGAR SUBVENCIONES A LAS ESCUELAS PARTICIPANTES A FIN DE COMPRAR PRODUCTOS CULTIVADOS, CRIADOS O PROCESADOS EN COLORADO, PARA AUMENTAR LOS SALARIOS U OFRECER SUBSIDIOS A EMPLEADOS QUE PREPAREN Y SERVEN COMIDAS ESCOLARES, Y CREAR COMITÉS ASESORES DE PADRES Y ALUMNOS A FIN DE DAR CONSEJO PARA ASEGURAR QUE LAS COMIDAS ESCOLARES SEAN SALUDABLES Y APETITOSAS PARA TODOS LOS ALUMNOS; Y CREAR UN PROGRAMA PARA ASISTIR EN PROMOVER LOS PRODUCTOS ALIMENTARIOS DE COLORADO Y PREPARAR COMIDAS ESCOLARES USANDO INGREDIENTES BÁSICOS NUTRITIVOS QUE DEPENDAN MINIMAMENTE DE LOS PRODUCTOS PROCESADOS?
Ryan McGonigal <input type="radio"/> Constitución Americana (declaración firmada para limitar el servicio a no más de 3 términos)	Director del Distrito de Transporte Regional - Distrito N (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante al 118º Congreso de los Estados Unidos - Distrito 6 (Vota por Uno)	Escribir-En <input type="radio"/>	Propuesta GG (Estatutaria)
Jason Crow <input type="radio"/> Democrático	Oficinas del Condado	¿Debe haber un cambio a los Estatutos Revisados de Colorado exigiendo que el título de la boleta y el resumen fiscal de toda iniciativa electoral que aumente o disminuya las tasas de impuestos sobre la renta estatales incluya una tabla que muestre el cambio promedio del impuesto para los contribuyentes en distintas categorías de ingreso?
Steven Monahan <input type="radio"/> Republicano	Comisionado del Condado - Distrito 2 (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Eric C. Mulder <input type="radio"/> Libertario	Mark Goto <input type="radio"/> Republicano	Propuesta 121 (Estatutaria)
Oficinas Estatales	Jessica Campbell-Swanson <input type="radio"/> Democrático	¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado, que reduzca la tasa del impuesto estatal sobre la renta de 4.55% a 4.40%?
Gobernador/Vicegobernador (Vote por un par)	Comisionado del Condado - Distrito 4 (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Heidi Ganahl / Danny Moore <input type="radio"/> Republicano	Bob Roth <input type="radio"/> Republicano	Propuesta 122 (Estatutaria)
Jared Polis / Dianne Primavera <input type="radio"/> Democrático	Leslie Summey <input type="radio"/> Democrático	¿Debe haber un cambio a los Estatutos Revisados de Colorado en lo que respecta al acceso legal regulado a la medicina natural para personas de 21 años de edad o mayores y, en relación con ello, definir la medicina natural como ciertas plantas y hongos que afectan la salud mental de una persona y son sustancias controladas según la ley estatal; establecer un programa de acceso regulado a la medicina natural para atención supervisada, y requerir que el departamento de agencias reguladoras implemente el programa y regule integralmente la medicina natural a fin de proteger la salud pública y la seguridad; crear un comité asesor para aconsejar al departamento en cuanto a la implementación del programa; conceder una autoridad limitada del gobierno local para regular el momento, lugar y modo de prestar servicios de medicina natural; permitir poseer personalmente, usar y compartir de manera limitada sin recibir remuneración por la medicina natural; aportar protección penal y civil, para proveedores y usuarios autorizados de la medicina natural y, en circunstancias limitadas, permitir la eliminación retroactiva y la reducción de sanciones penales relacionadas con la posesión, el uso y la venta de medicina natural?
Paul Noël Fiorino / Cynthia Munhos de Aquino Sirianni <input type="radio"/> Unidad	Secretario y Registrador del Condado (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Danielle Neuschwanger / Darryl Gibbs <input type="radio"/> Constitución Americana	Joan Lopez <input type="radio"/> Democrático	Propuesta 123 (Estatutaria)
Kevin Ruskusky / Michele Poague <input type="radio"/> Libertario	Caroline Cornell <input type="radio"/> Republicano	¿Debe haber un cambio a los Estatutos Revisados de Colorado en cuanto al financiamiento estatal para vivienda asequible adicional y, en relación con ello, dedicar ingresos recaudados por el estado a través de un impuesto existente de un décimo de uno por ciento sobre el ingreso imponible federal de cada persona, sucesión, fideicomiso y corporación, como se define en la ley, para vivienda asequible y eximir las recaudaciones dedicadas de la limitación constitucional sobre el gasto fiscal estatal anual; asignar 60% de las recaudaciones dedicadas a financiar programas de vivienda asequible que reduzcan alquileres, comprar tierras para desarrollar proyectos de vivienda asequible y construir bienes para inquilinos; asignar 40% de las recaudaciones dedicadas a programas que apoyen a las personas para comprar viviendas asequibles, sirvan a quienes sufren desempleo y apoyen la capacidad local de planificación; exigir a los gobiernos locales que procuren financiamiento de viviendas asequibles adicionales para acelerar aprobaciones para desarrollar proyectos de vivienda asequible y comprometerse a aumentar el número de unidades de vivienda asequible en un 3% anual; y especificar que las recaudaciones dedicadas no sustituyan asignaciones existentes para programas de vivienda asequible?
Escribir-En <input type="radio"/>	Tesorero del Condado (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Secretario de Estado (Vota por Uno)	Marsha Berzins <input type="radio"/> Republicano	Propuesta 124 (Estatutaria)
Pam Anderson <input type="radio"/> Republicano	Michael Roger Westerberg <input type="radio"/> Democrático	¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado con respecto a aumentar el número de licencias para botillerías en donde una persona puede poseer intereses y, en relación con ello, introducir en fases el aumento permitiendo hasta 8 licencias para el 31 de diciembre de 2026, hasta 13 licencias para el 31 de diciembre de 2031, hasta 20 licencias para el 31 de diciembre de 2036, y un número ilimitado de licencias el 1 de enero de 2037 o en lo sucesivo?
Jena Griswold <input type="radio"/> Democrático	Tasador del Condado (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Gary Swing <input type="radio"/> Unidad	Bob Andrews <input type="radio"/> Republicano	Propuesta 125 (Estatutaria)
Jan Kok <input type="radio"/> Votación por Aprobación	PK Kaiser <input type="radio"/> Democrático	¿Debe haber un cambio en los Estatutos Revisados de Colorado acerca de ampliar la venta al por menor de bebidas alcohólicas y, en relación con ello, establecer una nueva licencia para comerciantes de bebidas fermentadas de malta y vinos para consumo fuera del punto de venta a fin de permitir que los supermercados, las tiendas de conveniencia y otros establecimientos comerciales con licencia para vender bebidas fermentadas de malta, como cerveza, para consumo fuera del punto de venta vendan también vino; convertir automáticamente dicha licencia para comerciantes de bebidas fermentadas de malta en la nueva licencia; y permitir que los titulares de licencias de comerciantes de bebidas fermentadas de malta y vino realicen degustaciones si así lo aprueba la autoridad local que otorga licencias?
Amanda Campbell <input type="radio"/> Constitución Americana	Joshua Lallement <input type="radio"/> Libertario	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Bennett Rutledge <input type="radio"/> Libertario	Alguacil del Condado (Vota por Uno)	Propuesta 126 (Estatutaria)
Tesorero del Estado (Vota por Uno)	Kevin S. Edling <input type="radio"/> Republicano	¿Debe autorizar la entrega independiente de bebidas alcohólicas y, en relación con ello, permitir que los establecimientos al por menor con licencia para vender bebidas alcohólicas para consumo dentro o fuera del punto de venta para entregar todo tipo de bebidas alcohólicas a una persona de veintinueve años de edad o mayor a través de un servicio independiente de entregas que otorga un permiso de servicio de entregas; prohibiendo la entrega de bebidas alcohólicas a una persona que sea menor de 21 años de edad, que esté ebria o se niegue a presentar identificación; eliminar el límite en el porcentaje de ingresos por ventas brutas que puede recibir un titular de licencia provenientes de entregas de bebidas alcohólicas; y permitir que una empresa de servicios tecnológicos, sin obtener un permiso de servicio de entregas independiente, proporcione software o una aplicación de red digital que conecte a los consumidores y a los comerciantes con licencia para la entrega de bebidas alcohólicas?
Dave Young <input type="radio"/> Democrático	Tyler Scott Brown <input type="radio"/> Democrático	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Lang Sias <input type="radio"/> Republicano	Scott Alan Liva <input type="radio"/> Libertario	Ciudad de Aurora pregunta 3A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Anthony J. Delgado <input type="radio"/> Libertario	Médico Forense del Condado (Vota por Uno)	¿Se debe enmendar el Artículo 3-3 de la Constitución de la Ciudad de Aurora para ajustar las calificaciones de los funcionarios electivos de la ciudad con la disposición en la Sección 4 del Artículo XII de la Constitución de Colorado eliminando la prohibición general contra los delincuentes condenados para ocupar cargos electivos y reemplazando esa prohibición con una prohibición más específica contra personas que han sido condenadas por malversación de fondos públicos, soborno, perjurio, solicitud de soborno o soborno?
Fiscal General (Vota por Uno)	Ron Bouchard <input type="radio"/> Republicano	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
John Kellner <input type="radio"/> Republicano	Kelly C. Lear <input type="radio"/> Democrático	Ciudad de Centennial Asunto 2L en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Phil Weiser <input type="radio"/> Democrático	Kat Martin <input type="radio"/> Libertario	¿SE DEBERÍAN AUMENTAR ANUALMENTE LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE CENTENNIAL AL \$1,050,000.00 EN EL PRIMER AÑO FISCAL COMPLETO DE RECAUDACIÓN QUE COMIENZA EL 1 DE ENERO DE 2023 Y, AL VALOR QUE SEA DE ALLÍ EN ADELANTE, POR MEDIO DE LA IMPOSICIÓN DE UN IMPUESTO RESIDENCIAL CON UNA TASA DEL TRES Y MEDIO POR CIENTO (3.5%) SOBRE EL VALOR DEL ALQUILER, EL PRECIO U OTRA CONSIDERACIÓN QUE SE PAGARÁ O COBRARÁ POR UN ALQUILER A CORTO PLAZO (MENOS DE 30 DÍAS CONSECUTIVOS) DE TODA HABITACIÓN, RESIDENCIA, ALQUILAMIENTO O ESPACIO EN CUALQUIER HOTEL, HOSTERÍA, CUARTO O CUALQUIER OTRO LUGAR QUE PROPORCIONE PUERTOS PARA DORMIR, INSTALACIONES PARA DORMIR O ALOJAMIENTOS A SU CONSIDERACIÓN UBICADOS DENTRO DE LA CIUDAD, Y LOS INGRESOS PROVENIENTES DE DICHS IMPUESTOS SE GASTARÁN EN PROYECTOS Y SERVICIOS DESTINADOS A PROVOCAR REPERCUSIONES EN LOS VISITANTES EN LO QUE RESPECTA A LAS ÁREAS DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TODO OTRO PROPOSITO MUNICIPAL LEGÍTIMO, Y TODOS LOS INGRESOS PROVENIENTES DE DICHS IMPUESTOS Y TODA GANANÍA QUE SE RECAUDE DE ELLO, SE CONSERVARÁ Y SE GASTARÁ COMO UN CAMBIO EN LOS INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES SIN NINGUN TIPO DE LIMITACIÓN NI CONDICIÓN ESTABLECIDA EN EL ARTICULO X, SECCION 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO NI EN NINGUNA OTRA LEY?
William F. Robinson III <input type="radio"/> Libertario	Ciudad Cherry Hills Village Alcalde (Vota por Uno)	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Escribir-En <input type="radio"/>	Russell O. Stewart <input type="radio"/>	Ciudad de Cherry Hills Village Asunto 2A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Miembro de la Junta Estatal de Educación - En General (Vota por Uno)	Katy Brown <input type="radio"/>	SIN CAMBIAR LA TASA DEL IMPUESTO SOBRE VENTAS EXISTENTE DEL 3.5% DE LA CIUDAD, ¿SE DEBE ENMENDAR EL CÓDIGO DE IMPUESTOS SOBRE VENTAS DE LA CIUDAD DE CHERRY HILLS VILLAGE, COMO UN CAMBIO DE POLÍTICA FISCAL APROBADO POR LOS VOTANTES, PARA EXIGIR QUE LAS PERSONAS QUE "REALIZAN NEGOCIOS EN LA CIUDAD", LO QUE PUEDE INCLUIR PERSONAS QUE REALIZAN ENTREGAS A LOS RESIDENTES DE LA CIUDAD, INCLUIDOS VENDEDORES REMOTOS, RECAUDEN IMPUESTOS, Y ADEMÁS CUALQUIER AUMENTO EN LOS INGRESOS COMO RESULTADO DE ESTOS CAMBIOS AL CÓDIGO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CANTIDAD, DEBE CONSTITUIR UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES PARA LA CIUDAD DENTRO DEL SIGNIFICADO DEL ARTICULO X, SECCION 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO?
Kathy Plomer <input type="radio"/> Democrático	Jenn Diffendal <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Dan Maloit <input type="radio"/> Republicano	Ciudad Cherry Hills Village Concejal del Distrito 2 (Vota por Uno)	Ciudad de Aurora pregunta 3A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Ryan Van Gundy <input type="radio"/> Libertario	Earl Hoellen <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Eric Bodenstab <input type="radio"/> Unidad	Tory Leviton <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Miembro de la Junta Estatal de Educación - Distrito Congresional 6 (Vota por Uno)	Ciudad Cherry Hills Village Concejal del Distrito 4 (Vota por Uno)	Ciudad de Aurora pregunta 3A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Molly Lamar <input type="radio"/> Republicano	Susan Maguire <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Rebecca McClellan <input type="radio"/> Democrático	Mark Williams <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Regente de la Universidad de Colorado - Distrito Congresional 1 (Vota por Uno)	Ciudad Cherry Hills Village Concejal del Distrito 6 (Vota por Uno)	Ciudad de Aurora pregunta 3A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Amy Naes <input type="radio"/> Republicano	Tom Conroy <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Wanda L. James <input type="radio"/> Democrático	Robert Eber <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Escribir-En <input type="radio"/>	Preguntas de retención judicial (Vote Sí o No)	Ciudad de Centennial Asunto 2L en la Boleta Electoral (Vota por Uno)
Regente de la Universidad de Colorado - Distrito Congresional 4 (Vota por Uno)	Juez del Tribunal de Apelaciones de Colorado	¿SE DEBERÍAN AUMENTAR ANUALMENTE LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE CENTENNIAL AL \$1,050,000.00 EN EL PRIMER AÑO FISCAL COMPLETO DE RECAUDACIÓN QUE COMIENZA EL 1 DE ENERO DE 2023 Y, AL VALOR QUE SEA DE ALLÍ EN ADELANTE, POR MEDIO DE LA IMPOSICIÓN DE UN IMPUESTO RESIDENCIAL CON UNA TASA DEL TRES Y MEDIO POR CIENTO (3.5%) SOBRE EL VALOR DEL ALQUILER, EL PRECIO U OTRA CONSIDERACIÓN QUE SE PAGARÁ O COBRARÁ POR UN ALQUILER A CORTO PLAZO (MENOS DE 30 DÍAS CONSECUTIVOS) DE TODA HABITACIÓN, RESIDENCIA, ALQUILAMIENTO O ESPACIO EN CUALQUIER HOTEL, HOSTERÍA, CUARTO O CUALQUIER OTRO LUGAR QUE PROPORCIONE PUERTOS PARA DORMIR, INSTALACIONES PARA DORMIR O ALOJAMIENTOS A SU CONSIDERACIÓN UBICADOS DENTRO DE LA CIUDAD, Y LOS INGRESOS PROVENIENTES DE DICHS IMPUESTOS SE GASTARÁN EN PROYECTOS Y SERVICIOS DESTINADOS A PROVOCAR REPERCUSIONES EN LOS VISITANTES EN LO QUE RESPECTA A LAS ÁREAS DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TODO OTRO PROPOSITO MUNICIPAL LEGÍTIMO, Y TODOS LOS INGRESOS PROVENIENTES DE DICHS IMPUESTOS Y TODA GANANÍA QUE SE RECAUDE DE ELLO, SE CONSERVARÁ Y SE GASTARÁ COMO UN CAMBIO EN LOS INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES SIN NINGUN TIPO DE LIMITACIÓN NI CONDICIÓN ESTABLECIDA EN EL ARTICULO X, SECCION 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO NI EN NINGUNA OTRA LEY?
Jack Barrington <input type="radio"/> Democrático	¿Se mantendrá en el cargo al juez Jaclyn Casey Brown del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Frank McNulty <input type="radio"/> Republicano	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Senador Estatal - Distrito 27 (Vota por Uno)	¿Se mantendrá en el cargo al juez Terry Fox del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Tom Kim <input type="radio"/> Republicano	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Tom Sullivan <input type="radio"/> Democrático	¿Se mantendrá en el cargo al juez Christina Finzel Gomez del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Escribir-En <input type="radio"/>	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Senador Estatal - Distrito 32 (Vota por Uno)	¿Se mantendrá en el cargo al juez Matthew D. Grove del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Robert Rodriguez <input type="radio"/> Democrático	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Dean Flanders <input type="radio"/> Republicano	¿Se mantendrá en el cargo al juez Neeti V. Pawar del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante Estatal - Distrito 3 (Vota por Uno)	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Marla Fernandez <input type="radio"/> Republicano	¿Se mantendrá en el cargo al juez Jeffrey K. Holmes del 18er Distrito Judicial?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Meg Froelich <input type="radio"/> Democrático	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Clayton Casciato <input type="radio"/> Libertario	¿Se mantendrá en el cargo al juez Harold Clayburn Hurst del 18er Distrito Judicial?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante Estatal - Distrito 9 (Vota por Uno)	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Emily Sirota <input type="radio"/> Democrático	¿Se mantendrá en el cargo al juez Eric B. White del 18er Distrito Judicial?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Tom Cowhick <input type="radio"/> Republicano	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante Estatal - Distrito 36 (Vota por Uno)	Juez del Tribunal del Condado	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
William Walters <input type="radio"/> Republicano	¿Se mantendrá en el cargo al juez Colleen E. Clark del Tribunal asociado del condado de Arapahoe?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Mike Weissman <input type="radio"/> Democrático	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Andrew Gibson <input type="radio"/> Libertario	¿Se mantendrá en el cargo al juez Kelly LaFave del Tribunal asociado del condado de Arapahoe?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante Estatal - Distrito 37 (Vota por Uno)	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Paul Archer <input type="radio"/> Republicano	¿Se mantendrá en el cargo al juez Cheryl Rowles-Stokes del Tribunal asociado del condado de Arapahoe?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Ruby Dickson <input type="radio"/> Democrático	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante Estatal - Distrito 38 (Vota por Uno)	Juez del Tribunal del Condado	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Jaylen Mosqueira <input type="radio"/> Republicano	¿Se mantendrá en el cargo al juez Lino S. Lipinsky de Orlov del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
David Ortiz <input type="radio"/> Democrático	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Brandon L. McDowell <input type="radio"/> Libertario	¿Se mantendrá en el cargo al juez David H. Yun del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Representante Estatal - Distrito 40 (Vota por Uno)	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Naquetta Ricks <input type="radio"/> Democrático	¿Se mantendrá en el cargo al juez David H. Yun del Tribunal de Apelaciones de Colorado?	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>
Le Sellers <input type="radio"/> Republicano	SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	SI EN FAVOR DE <input type="radio"/> NO EN CONTRA DE <input type="radio"/>

Marque ambos lados de la boleta



Ciudad Cherry Hills Village Pregunta 300 en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Se debe enmendar la Sección 3.9 de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Cherry Hills Village para exigir la aprobación de los votantes para la venta, desalojo o traspaso de cualquier interés de la propiedad de la Ciudad en cualquier sendero o espacio abierto dentro de los límites de la Ciudad (excluyendo 90 Meade Lane, calles públicas y derechos de paso) excepto que la aprobación del votante no sea requerida para arrendamientos o licencias de menos de cinco años que no reducirían materialmente la oportunidad del público de usar y disfrutar de la propiedad?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Asunto 2B en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE ENGLEWOOD NO DEBERÁN AUMENTARSE MÁS DE \$1,957,596 ANUALMENTE A PARTIR DEL 1 DE ENERO DE 2023 Y POR LOS MONTOS QUE SE RECAUDEN ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES POR UN IMPUESTO ADICIONAL SOBRE VENTAS Y USO DE 0.2 POR CIENTO (O UN AUMENTO DE APROXIMADAMENTE 1/5 DE UN CENTAVO POR DÓLAR GASTADO, A LA TASA ACTUAL DEL IMPUESTO SOBRE VENTAS Y USO DE 3 1/2 CENTAVOS POR DÓLAR GASTADO), EXCLUYENDO LA VENTA DE ALIMENTOS PARA CONSUMO DOMÉSTICO, PARA FINANCIAR:

LA REPAVIMENTACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS CALLES Y CARRETERAS DE LA CIUDAD
CON TODOS LOS GASTOS DE DICHO INGRESOS INFORMADOS EN LA AUDITORIA INDEPENDIENTE ANUAL DE LA CIUDAD PUBLICADA EN EL SITIO WEB DE LA CIUDAD Y REVISADA POR UN COMITÉ CIUDADANO; Y SE DEBE PERMITIR QUE LA CIUDAD RECAUDE, RETENGA Y GASTE LOS INGRESOS Y GANANCIAS DE INVERSIÓN RESULTANTES A PESAR DE CUALQUIER LIMITACIÓN DEL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO O CUALQUIER OTRA LEY?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Asunto 2C en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE ENGLEWOOD NO DEBERÁN AUMENTARSE MÁS DE \$978,455 ANUALMENTE A PARTIR DEL 1 DE ENERO DE 2023 Y POR LOS MONTOS QUE SE RECAUDEN ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES POR UN IMPUESTO ADICIONAL SOBRE VENTAS Y USO DE 0.1 POR CIENTO (O UN AUMENTO DE APROXIMADAMENTE 1/10 DE UN CENTAVO POR DÓLAR GASTADO, A LA TASA ACTUAL DEL IMPUESTO SOBRE VENTAS Y USO DE 3 1/2 CENTAVOS POR DÓLAR GASTADO), EXCLUYENDO LA VENTA DE ALIMENTOS PARA CONSUMO DOMÉSTICO, PARA FINANCIAR:

SERVICIOS DE POLICÍA ALTERNATIVOS PARA ABORDAR ASUNTOS QUE INCLUYEN LA INDIGENCIA, LA SALUD MENTAL Y LA ADICCIÓN
CON TODOS LOS GASTOS DE DICHO INGRESOS INFORMADOS EN LA AUDITORIA INDEPENDIENTE ANUAL DE LA CIUDAD PUBLICADA EN EL SITIO WEB DE LA CIUDAD Y REVISADA POR UN COMITÉ CIUDADANO; Y SE DEBE PERMITIR QUE LA CIUDAD RECAUDE, RETENGA Y GASTE LOS INGRESOS Y GANANCIAS DE INVERSIÓN RESULTANTES A PESAR DE CUALQUIER LIMITACIÓN DEL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO O CUALQUIER OTRA LEY?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2D en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

Para reflejar la constitución de la fuerza laboral de hoy y para mantener la coherencia, ¿deberían enmendarse los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood para eliminar los pronombres específicos de género como "él" y usar el término "Miembro del Concejo" de manera consistente para referirse a aquellos que sirven en el Concejo Municipal?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2E en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Se debe revisar el Artículo II, Sección 12, de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood con respecto a las elecciones municipales de la siguiente manera:

12. Elecciones municipales.
Una elección municipal general se llevará a cabo en las fechas y de la manera especificada en la ley estatal. Las elecciones municipales especiales se llevarán a cabo de acuerdo con las disposiciones de estos Estatutos.

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2F en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Se debe revisar el Artículo III, Sección 20, de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood con respecto a la redistribución de distritos del Concejo Municipal para cumplir con la ley federal exigiendo que los distritos contiguos y compactos tengan aproximadamente el mismo número de votantes registrados, y que la variación en el número de votantes registrados entre el distrito con el número más alto y más bajo de votantes registrados se minimice en la mayor medida posible?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2G en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

Para garantizar que se preste juramento a los nuevos Miembros del Concejo luego de la certificación de los resultados de la elección, ¿se debe revisar, el Artículo III, Sección 22, de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood relativa a los mandatos en el cargo del Concejo Municipal, en parte, de la siguiente manera:

22. Mandatos.
Los mandatos de los Miembros del Concejo comenzarán en la próxima reunión del Concejo Municipal programada regularmente después de la certificación de los resultados de la elección y al tomar el juramento apropiado del cargo...

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2H en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

Para aumentar la flexibilidad, ¿se debe revisar, el Artículo III, Sección 27, de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood con respecto a las reuniones del Concejo, en parte, de la siguiente manera:

27. Reuniones del Concejo.
El Concejo se reunirá regularmente, al menos dos veces al mes, en un día, hora y manera que se fijarán de vez en cuando según las normas y los procedimientos de cada Concejo; sin embargo, el Concejo puede, con la debida notificación publicada, realizar cualquier reunión regular o especial en otro lugar público apropiado de la Ciudad, según lo designe...

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2I en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Se debe revisar el Artículo VII, Sección 52, de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood, con respecto a las facultades y las obligaciones del Administrador Municipal, para eliminar una referencia innecesaria y obsoleta al Administrador Municipal que desarrolla y mantiene un aeropuerto municipal?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2J en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Se debe enmendar el Artículo VIII, las Secciones 54, 56, 59 y 61 de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood con respecto a los miembros de la junta y la comisión para especificar un número mínimo de cinco (5) miembros que formarán parte de la Junta de Bibliotecas Públicas, la Comisión de Planificación y Zonificación de la Ciudad, la Junta de Ajustes y Apelaciones y la Junta de Agua y Alcantarillado, respectivamente, y para permitir un número mayor de miembros en cada junta o comisión según se especifique por ordenanza?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Englewood Pregunta 2K en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Se debe enmendar el Artículo IX, Parte III, Sección 73, de los Estatutos Municipales de la Ciudad de Englewood con respecto a la recuperación de la compensación de la Ciudad para cumplir con la Ley de Inmunidad Gubernamental de Colorado, C.R.S. § 24-10-101, el seq. 2

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Littleton Asunto 3B en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿DEBERÍAN AUMENTARSE LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE LITTLETON HASTA UN MÁXIMO DE \$975,000 ANUALMENTE A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2023, Y POR CUALQUIER MONTO QUE SE RECAUDE ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES, MEDIANTE LA ADOPCIÓN DE UN IMPUESTO AL INQUILINO A LA TASA DEL CINCO POR CIENTO (5%) SOBRE LA TARIFA, PRECIO U OTRA CONTRIBUCIÓN PAGADA O COBRADA POR EL USO (MENOS DE 28 DÍAS CONSECUTIVOS) DE CUALQUIER SALA O ESPACIO EN UN HOTEL, MOTEL, POSADA, ALQUAJAMIENTO BED AND BREAKFAST, O ALQUILER DE CUALQUIER SALA DENTRO DE LA CIUDAD DE LITTLETON, CON DICHO INGRESOS QUE SE GASTARÁN EN PROMOVER Y APOYAR LAS ARTES Y LA CULTURA, EL TURISMO Y LA PROMOCIÓN DE LOS VISITANTES DENTRO DE LA CIUDAD DE LITTLETON COMO POR EJEMPLO, ENTRE OTROS: EL APOYO DE LA BIBLIOTECA BEMIS, EL MUSEO LITTLETON, EL CENTRO DE ARTES DEL AYUNTAMIENTO, JARDINES DE HUDSON Y OTRAS ORGANIZACIONES LOCALES SIN FINES DE LUCRO QUE FOMENTAN, APOYAN Y MEJORAN LAS ARTES Y LA CULTURA DENTRO DE LA CIUDAD DE LITTLETON Y SE RECAUDARÁN, RETENDRÁN Y GASTARÁN TODOS LOS INGRESOS PROVENIENTES DE DICHO IMPUESTOS Y TODAS LAS GANANCIAS QUE SE RECAUDEN, RETENGAN Y GASTEN COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES SIN LÍMITE NI CONDICIÓN, Y A PESAR DE CUALQUIER LIMITACIÓN DE INGRESOS O GASTOS CONTENIDA EN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO O CUALQUIER OTRA LEY?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Ciudad de Littleton Pregunta 301 en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿La Ordenanza 22-2021 que aprobó la cuarta enmienda al Plan de Desarrollo General Planificado de Nueva Empresa (Aspen Grove) se debe derogar?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Bonos del Distrito Bennett School District No.29J Asunto 5A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿LA DEUDA DEL DISTRITO BENNETT SCHOOL DISTRICT N.º 29J DEBERÍA AUMENTAR HASTA \$50 MILLONES CON UN COSTO DE REINTEGRO DE HASTA \$90 MILLONES, Y LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO DEBERÍAN AUMENTAR HASTA \$4 MILLONES ANUALES CON EL OBJETIVO DE ADQUIRIR, CONSTRUIR, REPARAR Y MEJORAR LOS BIENES, CAPITALES DEL DISTRITO, LO QUE INCLUYE, ENTRE OTRAS COSAS, LO SIGUIENTE:
- CONSTRUIR UNA ESCUELA SECUNDARIA NUEVA PARA ABORDAR EL TEMA DE LA SUPERPOBLACIÓN Y DEL AUMENTO DE INSCRITOS EN UN FUTURO;
- MEJORAR LA INFRAESTRUCTURA DE SEGURIDAD EN TODAS LAS ESCUELAS DEL DISTRITO Y ABORDAR LOS PROBLEMAS RELACIONADOS CON EL TRÁFICO Y EL TRANSPORTE;
- BRINDAR ESPACIOS PEDAGÓGICOS PARA UNA EDUCACIÓN TÉCNICA Y PROFESIONAL;
- CAMBIAR LA DISTRIBUCIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL DE LA ESCUELA SECUNDARIA PARA UTILIZARLO COMO UNA ESCUELA MEDIA AMPLIADA; Y
- MEJORAR LOS CAMPOS Y LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS DEL DISTRITO;
Y DICHA DEUDA DEBERÍA CONSISTIR EN BONOS DE OBLIGACIÓN GENERAL PARA QUE DEVENGARA INTERESES, PARA QUE PRESCRIBA, PARA QUE ESTÉ SUJETA A LA CANCELACIÓN DE DEUDA, CON CARGOS ADICIONALES O SIN ELLOS, Y PARA QUE SEA EMITIDA EN LA FECHA, AL PRECIO AL PRECIO ADECUADO, A UN PRECIO MAYOR O MENOR QUE EL ADECUADO, Y EN LA MANERA ESTABLECIDA SEGÚN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES, SIN QUE SEA INCOMPATIBLE CON ESTE ASUNTO ESTABLECIDO EN LA BOLETA ELECTORAL, SEGÚN LO DETERMINARA LA JUNTA EDUCATIVA; Y SE GRAVARÍAN LOS IMPUESTOS PROPORCIONALES A LOS BIENES MUEBLE SIN NINGÚN TIPO DE LÍMITE IMPUESTO SOBRE LA TASA DE IMPUESTOS POR MILÉSIMAS PARA QUE GENERARA GANANCIAS, QUE NO EXCEDAN EL MONTO ESTABLECIDO AL COMIENZO DE ESTE DOCUMENTO, PERO QUE SEA UN MONTO SUFICIENTE CORRESPONDIENTE PARA CADA AÑO PARA PAGAR LA DEUDA Y LOS INTERESES DE DICHA DEUDA Y PARA FINANCIAR TODA RESERVA PARA EL PAGO DE DICHA DEUDA?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

La Autoridad de Desarrollo del Centro de Littleton Asunto 3C en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿LA AUTORIDAD DE DESARROLLO DEL CENTRO DE LITTLETON (LA "AUTORIDAD"), O LA CIUDAD DE LITTLETON (LA "CIUDAD"), EN NOMBRE Y PARA EL USO POR PARTE DE LA AUTORIDAD Y COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES, ESTARÁ AUTORIZADA A RECAUDAR, RETENER Y GASTAR EL MONTO TOTAL DE LOS INGRESOS RECIBIDOS POR LA AUTORIDAD O POR LA CIUDAD EN NOMBRE Y PARA USO POR PARTE DE LA AUTORIDAD EN 2023 Y CADA AÑO POSTERIORMENTE, LO QUE INCLUYE SIN LIMITACIÓN, INGRESOS FISCALES, TARIFAS, TASAS, GRAVÁMENES, CARGOS, SUBVENCIONES, ALQUILERES, PRESTAMOS, CONTRIBUCIONES Y CUALQUIER OTRO INGRESO, SIN IMPORTAR CUALQUIER LIMITACIÓN DE GASTO, RECAUDACIÓN DE INGRESOS U OTRA LIMITACIÓN QUE INCLUYA AQUELLAS CONTENIDAS EN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO, Y SIN LIMITAR EN CUALQUIER AÑO EL MONTO DE OTROS INGRESOS QUE LA AUTORIDAD Y LA CIUDAD EN NOMBRE DE LA AUTORIDAD PUEDAN RECAUDAR, RETENER Y GASTAR?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

La Autoridad de Desarrollo del Centro de Littleton Asunto 3D en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿LOS IMPUESTOS DE LA CIUDAD DE LITTLETON (LA "CIUDAD") SE DEBEN AUMENTAR \$200,000 EN EL PRIMER EJERCICIO FISCAL (2023) Y ANUALMENTE A PARTIR DE ALLÍ EN DICHO MONTOS QUE SE RECIBAN CADA AÑO POR LA IMPOSICIÓN DE UNA TASA DE IMPUESTO AD VALOREM A LA PROPIEDAD DE NO MÁS DE 3.000 MILLS SOBRE BIENES MUEBLES E INMUEBLES GRAVABLES DENTRO DE LOS LÍMITES DE LA AUTORIDAD PARA EL DESARROLLO DEL CENTRO DE LITTLETON PROPUESTA (LA "AUTORIDAD"), CON LOS FINES ESTABLECIDOS EN LA PARTE 8 DEL ARTÍCULO 25 DEL TÍTULO 31 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO; Y SE DEBE AUTORIZAR A LA CIUDAD Y A LA AUTORIDAD A RECAUDAR, RETENER Y GASTAR LOS INGRESOS RECAUDADOS DE DICHA TASA TOTAL DEL IMPUESTO A LA PROPIEDAD Y RENTA DE LA INVERSIÓN, COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES EN VIRTUD DEL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO Y CUALQUIER OTRA LEY?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

La Autoridad de Desarrollo del Centro de Littleton Pregunta 3F en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿El distrito Littleton Downtown Development Authority se deberá organizar conforme al apartado 8 del artículo 25 del título 31 de los Estatutos Revisados de Colorado para ejercer todos los poderes autorizados en dichos estatutos y en todo plan de desarrollo aprobado dentro de los límites del distrito Littleton Downtown Development Authority tal como se describe en la Ordenanza 16-2022 (https://www.littletongov.org/ida-ordinance)?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

East Smoky Hill Asunto 6E en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿DEBERÍAN INCREMENTARSE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE EAST SMOKY HILL NO. 2 EN UN MONTO DE \$400,000 ANUALMENTE Y UN COMPUUESTO ADICIONAL DEL 5% ANUALMENTE A PARTIR DE ENTONCES, A TRAVÉS DE LA IMPOSICIÓN DE UNA TASA DE IMPUESTO AD VALOREM A LA PROPIEDAD IMPUESTA EN CUALQUIER AÑO SIN LIMITACIÓN EN CUANTO A LA TASA Y EN UN MONTO SUFICIENTE PARA GENERAR IMPUESTOS AD VALOREM A LA PROPIEDAD NECESARIOS PARA PAGAR LA ADMINISTRACIÓN DEL DISTRITO, LA EJECUCIÓN DE CLÁUSULAS, LA REVISIÓN DEL DISEÑO, LAS OPERACIONES, EL MANTENIMIENTO Y OTROS GASTOS SIMILARES, Y LAS GANANCIAS DE DICHO IMPUESTOS Y DE CUALQUIER RENTA DE LA INVERSIÓN DEBEN SER RECAUDADAS, RETENIDAS Y GASTADAS POR EL DISTRITO EN EL EJERCICIO FISCAL 2023 Y EN CADA EJERCICIO FISCAL POSTERIORMENTE COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES, INDEPENDIENTEMENTE DE CUALQUIER LIMITACIÓN EN GASTOS, RECAUDACIÓN DE INGRESOS U OTRA LIMITACIÓN CONTENIDA EN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO, LOS LÍMITES IMPUESTOS SOBRE LOS AUMENTOS EN LOS IMPUESTOS SOBRE LOS BIENES INMUEBLES EN LA SECCIÓN 29-1-301, C.R.S. EN CUALQUIER AÑO, O CUALQUIER OTRA LEY QUE PRETENDA LIMITAR LOS INGRESOS O GASTOS DEL DISTRITO EN TANTO QUE DICHAS LEYES EXISTAN ACTUALMENTE O SEAN ENMENDADAS EN EL FUTURO, Y TODO ESTO SIN LIMITAR EN NINGUN AÑO LA CANTIDAD DE OTROS INGRESOS QUE PUEDAN SER RECAUDADOS, RETENIDOS Y GASTADOS POR EL DISTRITO?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

East Smoky Hill Pregunta 6F en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

¿Los miembros de la Junta Directiva del Distrito Metropolitano de East Smoky Hill No. 2 deben estar autorizados a ejercer sin limitación sus mandatos en virtud del derecho otorgado a los votantes del Distrito en el artículo XVIII, sección 11 de la Constitución de Colorado de prolongar, acortar o eliminar las limitaciones de los mandatos impuestos por dicha sección?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Tallyn's Reach Metropolitan District Pregunta 6A en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

Suponiendo la aprobación de los votantes del asunto 6B en la Boleta Electoral, ¿el distrito metropolitano Tallyn's Reach Metropolitan District N.º 2 se consolidaría con el distrito metropolitano Tallyn's Reach Metropolitan District N.º 3 y daría lugar a la creación de un nuevo distrito metropolitano conocido como "Tallyn's Reach Metropolitan District", para los fines que se establecen a continuación:

reducir los costos administrativos; eliminar los servicios de gobierno innecesarios; y simplificar la estructura administrativa de la comunidad,

lo que proporcionaría la consolidación del distrito metropolitano Tallyn's Reach Metropolitan District sin la necesidad de que dicho distrito consolidado asumiera toda obligación general vinculada al endeudamiento de los primeros distritos metropolitanos, sin la necesidad de que se expandieran los poderes previamente delegados a los primeros distritos metropolitanos, sin la necesidad de que se incorporara una imposición por milésimas o autorización de deuda respectivas a los primeros distritos metropolitanos, y sin la necesidad de que se eliminaran las limitaciones previamente autorizadas por los votantes de cada distrito metropolitano conforme al artículo X, sección 20 de la Constitución de Colorado?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Tallyn's Reach Metropolitan District Asunto 6B en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

SUPONIENDO LA APROBACIÓN DE LOS VOTANTES DE LA INICIATIVA DE LEY 6A DE LA BOLETA ELECTORAL, ¿SE DEBERÍAN AUMENTAR ANUALMENTE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO METROPOLITANO TALLYN'S REACH METROPOLITAN DISTRICT PARA REEMPLAZAR LAS OPERACIONES ACTUALES Y EL MANTENIMIENTO DE LAS IMPOSICIONES POR MILÉSIMAS POR LA IMPOSICIÓN DE UNA EXACCIÓN FISCAL PROPORCIONAL AL VALOR DE BIENES INMUEBLES DE: (A) 5.500 MILÉSIMAS EN LOS AÑOS FISCALES 2022, 2023 Y 2024, QUE SE PREVE QUE GENERARÁ \$501,624 EN INGRESOS FISCALES ANUALES; (B) 7.500 MILÉSIMAS EN LOS AÑOS FISCALES 2025, 2026 Y 2027, QUE SE PREVE QUE GENERARÁ \$684,032 EN INGRESOS FISCALES ANUALES; Y (C) 9.500 MILÉSIMAS EN EL AÑO FISCAL 2028 Y EN CADA AÑO FISCAL DE ALLÍ EN ADELANTE, QUE SE PREVE QUE GENERARÁ \$866,440 EN EL INGRESO FISCAL ANUAL PROPORCIONADO; SIN EMBARGO, ESTO OCURRIRÍA SI, DESPUÉS DEL 8 DE NOVIEMBRE DE 2022, EXISTIERA UN CAMBIO EN LA PROPORCIÓN DE LA VALORACIÓN REAL A LA VALORACIÓN ESTIMADA U OTRO CAMBIO EN EL MÉTODO DE CÁLCULO DE LA VALORACIÓN ESTIMADA, DICHA EXACCIÓN FISCAL PROPORCIONAL AL VALOR DE BIENES INMUEBLES SE PODRÍA AUMENTAR O DISMINUIR PARA REFLEJAR DICHO CAMBIOS, TALES AUMENTOS O REDUCCIONES SERÍAN ESTABLECIDOS DE BUENA FE POR LA JUNTA DIRECTIVA DEL DISTRITO (DICHA RESOLUCIÓN SERÍA VINCULANTE Y FINAL), DE MANERA QUE, EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, LOS INGRESOS POR IMPUESTOS REALES GENERADOS POR LAS EXACCIONES FISCALES, SEGÚN SE AJUSTE, NO DISMINUYAN NI AUMENTEN EN CONSECUENCIA DE DICHO CAMBIOS; O A UNA CANTIDAD MENOR SEGÚN SEA NECESARIO PARA PAGAR LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN, CONVENIO, MANTENIMIENTO, FONDOS DE RESERVA DE CAPITAL Y OTROS GASTOS SIMILARES DEL DISTRITO; Y LOS INGRESOS DE ESTOS SE DEBERÍAN RECAUDAR Y GASTAR POR PARTE DEL DISTRITO EN EL AÑO FISCAL 2022 Y EN CADA AÑO FISCAL DE ALLÍ EN ADELANTE COMO UN CAMBIO EN LOS INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES, SIN TENER EN CUENTA CUALQUIER GASTO, RECAUDACIÓN DE INGRESOS U OTRA LIMITACIÓN CONTENIDA EN LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO. LOS LÍMITES APLICADOS SOBRE LOS IMPUESTOS A LA PROPIEDAD EN LA SECCIÓN 29-1-301 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO, EN CUALQUIER AÑO, O EN CUALQUIER OTRA LEY QUE ESTABLEZCA UN LÍMITE A LOS INGRESOS O GASTOS DEL DISTRITO, SEGÚN EXISTA ACTUALMENTE O SEGÚN PUDIERA SER MODIFICADA EN EL FUTURO, TODO ELLO SIN LIMITAR EN CUALQUIER AÑO LA CANTIDAD DE OTROS INGRESOS QUE PUEDAN SER RECAUDADOS Y GASTADOS POR EL DISTRITO?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Tallyn's Reach Metropolitan District Pregunta 6C en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

Suponiendo la aprobación de los votantes del asunto 6D en la Boleta Electoral, ¿el distrito metropolitano Tallyn's Reach Metropolitan District N.º 3 se consolidaría con el distrito metropolitano Tallyn's Reach Metropolitan District N.º 2 y daría lugar a la creación de un nuevo distrito metropolitano conocido como "Tallyn's Reach Metropolitan District", para los fines que se establecen a continuación:

reducir los costos administrativos; eliminar los servicios de gobierno innecesarios; y simplificar la estructura administrativa de la comunidad,

lo que proporcionaría la consolidación del distrito metropolitano Tallyn's Reach Metropolitan District sin la necesidad de que dicho distrito consolidado asumiera toda obligación general vinculada al endeudamiento de los primeros distritos metropolitanos, sin la necesidad de que se expandieran los poderes previamente delegados a los primeros distritos metropolitanos, sin la necesidad de que se incorporara una imposición por milésimas o autorización de deuda respectivas a los primeros distritos metropolitanos, y sin la necesidad de que se eliminaran las limitaciones previamente autorizadas por los votantes de cada distrito metropolitano conforme al artículo X, sección 20 de la Constitución de Colorado?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Tallyn's Reach Metropolitan District Pregunta 6D en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

SUPONIENDO LA APROBACIÓN DE LOS VOTANTES DE LA INICIATIVA DE LEY 6C DE LA BOLETA ELECTORAL, ¿SE DEBERÍAN AUMENTAR ANUALMENTE LOS IMPUESTOS DEL DISTRITO METROPOLITANO TALLYN'S REACH METROPOLITAN DISTRICT PARA REEMPLAZAR LAS OPERACIONES ACTUALES Y EL MANTENIMIENTO DE LAS IMPOSICIONES POR MILÉSIMAS POR LA IMPOSICIÓN DE UNA EXACCIÓN FISCAL PROPORCIONAL AL VALOR DE BIENES INMUEBLES DE: (A) 5.500 MILÉSIMAS EN LOS AÑOS FISCALES 2022, 2023 Y 2024, QUE SE PREVE QUE GENERARÁ \$501,624 EN INGRESOS FISCALES ANUALES; (B) 7.500 MILÉSIMAS EN LOS AÑOS FISCALES 2025, 2026 Y 2027, QUE SE PREVE QUE GENERARÁ \$684,032 EN INGRESOS FISCALES ANUALES; Y (C) 9.500 MILÉSIMAS EN EL AÑO FISCAL 2028 Y EN CADA AÑO FISCAL DE ALLÍ EN ADELANTE, QUE SE PREVE QUE GENERARÁ \$866,440 EN EL INGRESO FISCAL ANUAL PROPORCIONADO; SIN EMBARGO, ESTO OCURRIRÍA SI, DESPUÉS DEL 8 DE NOVIEMBRE DE 2022, EXISTIERA UN CAMBIO EN LA PROPORCIÓN DE LA VALORACIÓN REAL A LA VALORACIÓN ESTIMADA U OTRO CAMBIO EN EL MÉTODO DE CÁLCULO DE LA VALORACIÓN ESTIMADA, DICHA EXACCIÓN FISCAL PROPORCIONAL AL VALOR DE BIENES INMUEBLES SE PODRÍA AUMENTAR O DISMINUIR PARA REFLEJAR DICHO CAMBIOS, TALES AUMENTOS O REDUCCIONES SERÍAN ESTABLECIDOS DE BUENA FE POR LA JUNTA DIRECTIVA DEL DISTRITO (DICHA RESOLUCIÓN SERÍA VINCULANTE Y FINAL), DE MANERA QUE, EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, LOS INGRESOS POR IMPUESTOS REALES GENERADOS POR LAS EXACCIONES FISCALES, SEGÚN SE AJUSTE, NO DISMINUYAN NI AUMENTEN EN CONSECUENCIA DE DICHO CAMBIOS; O A UNA CANTIDAD MENOR SEGÚN SEA NECESARIO PARA PAGAR LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN, CONVENIO, APLICACIÓN, ANÁLISIS DE DISEÑO, OPERACIONES, MANTENIMIENTO, FONDOS DE RESERVA DE CAPITAL Y OTROS GASTOS SIMILARES DEL DISTRITO; Y LOS INGRESOS DE ESTOS SE DEBERÍAN RECAUDAR Y GASTAR POR PARTE DEL DISTRITO EN EL AÑO FISCAL 2022 Y EN CADA AÑO FISCAL DE ALLÍ EN ADELANTE COMO UN CAMBIO EN LOS INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES, SIN TENER EN CUENTA CUALQUIER GASTO, RECAUDACIÓN DE INGRESOS U OTRA LIMITACIÓN CONTENIDA EN EL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO, LOS LÍMITES APLICADOS SOBRE LOS IMPUESTOS A LA PROPIEDAD EN LA SECCIÓN 29-1-301 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO, EN CUALQUIER AÑO, O EN CUALQUIER OTRA LEY QUE ESTABLEZCA UN LÍMITE A LOS INGRESOS O GASTOS DEL DISTRITO, SEGÚN EXISTA ACTUALMENTE O SEGÚN PUDIERA SER MODIFICADA EN EL FUTURO, TODO ELLO SIN LIMITAR EN CUALQUIER AÑO LA CANTIDAD DE OTROS INGRESOS QUE PUEDAN SER RECAUDADOS Y GASTADOS POR EL DISTRITO?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Distrito Metropolitano Traditions Asunto 6G en la Boleta Electoral (Vota por Uno)

SIN AUMENTAR LOS IMPUESTOS, ¿DEBERÍA EL DISTRITO METROPOLITANO TRADITIONS SER AUTORIZADO A USAR INGRESOS OBTENIDOS DE LOS IMPUESTOS AD VALOREM A LA PROPIEDAD APROBADOS POR LOS VOTANTES DEL DISTRITO EN 2003 PARA LA CANCELACIÓN DE LA DEUDA DEL DISTRITO, NO NECESARIOS PARA PAGAR EL MONTO PRINCIPAL, LOS INTERESES, LAS PRIMAS, SI HUBIERA, O LAS RESERVAS REQUERIDAS PARA PAGAR LOS CARGOS OPERATIVOS Y DE MANTENIMIENTO Y LA DEPRECIACIÓN, Y PARA PROPORCIONAR EXTENSIONES, REEMPLAZOS Y MEJORAS DE LOS ESTANQUES DE CONTENCIÓN Y TODAS LAS DEMÁS INSTALACIONES Y PROPIEDADES DEL DISTRITO; Y LOS INGRESOS AUTORIZADOS POR EL PRESENTE DEBEN CONSTITUIR UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES EN VIRTUD DEL ARTÍCULO X, SECCIÓN 20 DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO Y UNA EXCEPCIÓN A LA LIMITACIÓN DE INGRESOS POR IMPUESTOS A LA PROPIEDAD ANUALES ESTABLECIDA EN LA SECCIÓN 29-1-301 DE LOS ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE

Distrito Sanitario de Valley Asunto 7A in la Boleta Electoral (Vota por Uno)

SIN AUMENTAR LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LOS BIENES INMUEBLES DEL DISTRITO SANITARIO DEL VALLEY SIN LA APROBACIÓN FUTURA DE LOS VOTANTES, ¿EL DISTRITO ESTARÁ AUTORIZADO A RECAUDAR, RETENER Y GASTAR TODOS Y CADA UNO DE LOS MONTOS RECIBIDOS ANUALMENTE DE LA RECAUDACIÓN DE IMPUESTO SOBRE LOS BIENES INMUEBLES DEL DISTRITO Y CUALQUIER OTRA FUENTE DE INGRESOS EN EL EJERCICIO FISCAL 2023 Y, A PARTIR DE ENTONCES, COMO UN CAMBIO DE INGRESOS APROBADO POR LOS VOTANTES, SIN TENER EN CUENTA CUALQUIER GASTO, AUMENTO DE INGRESOS U OTRA LIMITACIÓN CONTENIDA EN LA SECCIÓN 20 DEL ARTÍCULO X DE LA CONSTITUCIÓN DE COLORADO, SECCIÓN 29-1-301, ESTATUTOS REVISADOS DE COLORADO O CUALQUIER OTRA LEY?

SI/EN FAVOR DE NO/EN CONTRA DE